特許協力条約

檨

発信人 日本国特許庁 (国際調查機関)

代理人 新居 広守

あて名 T 532-0011

日本国大阪府大阪市淀川区西中島3丁目11番26 号 新大阪末広センタービル3F 新居国際特許事

務所内

PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

(日.月.年) 25.02.2004

発送日

07. 6. 2005 (日.月.年)

優先日

出願人又は代理人

の書類記号 P37950-P0

国際出願番号 国際出版B

PCT/JP2005/002714 (日.月.年) 21, 02, 2005

国際特許分類 (1 P C) Int,Cl,7 HO4N5/335, G06T1/00, HO4N5/232

出願人 (氏名又は名称) 松下常器商業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

▼ 第1欄 見解の基礎

第11欄 優先権

第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

「 第IV欄 発明の単--性の欠如

▼ 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、

それを裏付けるための文献及び説明

第VI欄 ある種の引用文献 □ 第VII欄 国際出層の不備

「 第2個 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出版人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

25.05.2005

名称及びあて先

日本国特許庁(ISA/IP) 郵便器長100-8915

東京都千代田区霞が関三丁日4番3号

特許庁審査官(権限のある職員)

9654 5 P

▲徳▼田 賢二

電話番号 03-3581-1101 内線 3581

第1欄	見解の基礎		
1. 20	の見解書は、下	記に示す	場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
Г	この見解書は それは国際調		語による翻訳文を基礎として作成した。 に提出されたPCT規則12.3及(523.1(b)にいう翻訳文の言語である。
	の国際出願で開 下に基づき 見解		つ請求の範囲に係る差明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 にした。
a. 3	タイプ	Γ	配列表
		Γ	配列表に関連するテーブル
ь. Э	フォーマット	Γ	書面
		Г	コンピュータ読み取り可能な形式
с. Н	是出時期	Γ	出願時の国際出願に含まれる
		Γ	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
		Γ-	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3. 厂	た配列が出願 あった。		列表に関連するテーブルを提出した場合に、出顧後に提出した紀列若しくは追加して提出し とした紀列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が

第V橋	新規性、	進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則 43 の 2.1(a)(i)に定める見解、
	エカル 形	けん 女績 及び 戦明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	8, 10, 16, 24, 26, 32 1-7, 9, 11-15, 17-23, 25, 27-31	有
進歩性(IS)	請求の範囲	8, 10, 16, 24, 26, 32 1-7, 9, 11-15, 17-23, 25, 27-31	有 無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-32	有 無

2. 文献及び説明

文献 1 : JP 2001-358999 A (シャープ株式会社),2001.12.26 文献 2 : JP 2000-350101 A (株式会社東芝) 2000.12.15

請求の範囲 1-7,9,11-15,17-23,25,27-31 に係る発明は、国際調査報告で引用された 文献1の段落[0010]-[0065]及び第1-7図、文献2の段落[0008]-[0033]、第1-17図 に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲 8, 10, 16, 24, 26, 32 に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文 献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。